

Nội dung không xác minh BN 1342 và 1347 cùng nội dung nghi ngờ liên quan, trong tờ báo lại sẽ có thêm nội dung BN 17, BN 1342 và 1347 nữa.

Điều 240 BLHS 2015 về tội làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người có phạm vi khách thể được bao gồm tội rớt rớt. Tuy nhiên lại có khoảng hở khi không định nghĩa rõ thế nào là "hành vi khác". Trích c 30-3, Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao cũng cho rằng có hành vi nguy hiểm cho người này.

Về mặt hình thức, luật quy định tội phạm nhân mạng hoặc phạm vi công bố dịch bệnh các cấp độ mà chưa quy định rõ về các loại hình sự phạm hành vi gây thiệt hại nghiêm trọng về kinh tế, chính trị, trật tự an xã hội.

Trong khi trên thực tế, tội phạm do hành vi nguy hiểm xuất hiện, phòng ngừa dịch bệnh là công việc. Việc quy định chưa rõ ràng gây lúng túng cho các quan chức hành chính cũng như người truy cập hình sự để tiếp xúc với các khách thể.

Tuy nhiên, do diện bị nghiêm trọng của [COVID-19](#), ngày 30-3, [Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao](#) có [Công văn 45](#) hướng dẫn xét xử tội phạm liên quan đến phòng, chống dịch bệnh COVID-19. Trích mục 1.2.b có quy định hành vi "Không tuân thủ quy định về cách ly".

Về hành vi nguy hiểm này, BN 1342 là tiếp viên hàng không khó có thể thoát trách nhiệm hình sự tội làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người vì thoả mãn các dấu hiệu của mặt khách quan, chủ thể, khách thể là nhân mặt chủ quan của tội phạm: Trên 16 tuổi, có hành vi nguy hiểm, có lỗi (không tuân thủ quy định cách ly) và có hậu quả (gây bệnh cho người khác).

Thậm chí còn [BN 1347](#) là giáo viên tiếng Anh có thể truy cập trách nhiệm hình sự theo Điều 240 về tội làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người hay không?



[BN 1342](#)